

MINISTERO INFRASTRUTTURE E TRASPORTI
PROVVEDITORATO INTERREGIONALE PER LE OPERE
PUBBLICHE TOSCANA – MARCHE – UMBRIA - FIRENZE -
SERVIZIO CONTRATTI
VERBALE DI GARA

L'anno duemiladiciassette il giorno 17 (diciassette) nel mese di febbraio alle ore 12,00 in una sala del Provveditorato Interregionale per le Opere Pubbliche Toscana – Marche – Umbria - Firenze via dei Servi n°15.

PREMESSO CHE:

-in data 28.10.2016 prot. n°1322/C è stato pubblicato sul sito di questo Istituto l'**avviso di procedura negoziata** previa indagine di mercato ai sensi dell'art.36 comma 2 lett. c del D.Lgs.50 del 18.04.2016 finalizzato ad un successivo espletamento di procedura negoziata senza previa pubblicazione di un bando per affidamento dei lavori di ristrutturazione dell' edificio demaniale in uso all'Ufficio Circondariale Marittimo di Porto S. Stefano (GR) nonché della sezione staccata posta alla radice del Molo Garibaldi nel Comune di Monte Argentario, Porto S. Stefano – perizia 263/GR - CUP: D14E16000310001;

Importo complessivo € 209.034,40= di cui € 198.882,78= per lavori a corpo e a misura ed € 10.151,62= per costi per l'attuazione dei piani di sicurezza non soggetti a ribasso - **Categoria Prevalente:** OG1 – Sono inoltre presenti lavorazioni assimilabili alla categoria scorporabile a qualificazione obbligatoria: OG11, di importo superiore al 15% dell'importo dell'appalto, eseguibili dall'aggiudicatario in possesso di adeguata qualificazione nella suddetta categoria ai sensi dell'art.90 del D.P.R.207/2010 e subappaltabili solo nei limiti **del 30%** delle opere ad impresa qualificata alla sua esecuzione (art.105 comma 5 del D.Lgs. 50/2016) - **Termine** massimo

di esecuzione lavori: 110. Giorni naturali e consecutivi decorrenti dal verbale di consegna dei lavori - **Pagamenti**: l'appaltatore avrà diritto a pagamenti in acconto per lavori ogni qualvolta il suo credito al netto delle ritenute di legge raggiunga l'importo di € 50.000,00= - **Fondi**: l'intervento è finanziato sul cap. 7261/2015 del Ministero Infrastrutture e Trasporti;

-risultano **pervenuti** nei termini previsti dal suddetto avviso – ore 24,00 del giorno 12.11.2016 – n°206 richieste d'invito;

- il sorteggio pubblico fissato per il 16.11.2016 è stato rinviato per esigenze di servizio al 25.11.2016 e posticipato ulteriormente al 01.12.2016;

- in data 01.12.2016 si è proceduto, in conformità a quanto disposto con direttiva provveditoriale n. 5454 del 30.06.16, al sorteggio pubblico di n°25 concorrenti tra quelli che hanno fatto richiesta a seguito di avviso; si è inoltre provveduto, in seduta riservata, alla disamina delle istanze presentate dai concorrenti sorteggiati (che hanno autocertificato il possesso dei requisiti richiesti), dichiarando ammessi alla successiva procedura negoziata i concorrenti sorteggiati contrassegnati con i numeri: n°23 – n°24 – n°69 – n°155 – n°179 – n°196 – n°99 – n°106 – n°65 – n°30 – n°29 – n°60 – n°174 – n°66 – n°16 – n°200 – n°142 – n°5 – n°83 – n°77 – n°180 – n°74 – n°97 – n°96 – n°176;

- con provv.le n.8824 del 20.10.2016 è stata autorizzata la procedura negoziata mediante invito alle n°25 imprese sorteggiate;

- con **lettera d'invito** del 24 (ventiquattro) gennaio 2017 n°1115 di prot. inoltrata a mezzo pec in pari data è stata pertanto indetta, per il giorno 09.02.2017 tra le Imprese sorteggiate di cui sopra, una **procedura negoziata** (non preceduta da bando) ai sensi dell'art.36 comma 2 lett. c del D.Lgs. n.50 del 18.04.16 per l'appalto dei lavori succitati e con il criterio del **prezzo più basso** ai sensi dell'art.95 comma 4 lett. a del D.Lgs.

n.50/2016 - determinato mediante **offerta a prezzi unitari** sulla base di apposito modulo offerta - trattandosi di progetto esecutivo di non particolare complessità non suscettibile di miglioria (art.95 comma 5 del D.Lgs. 50/2016).

Ai sensi del comma 8 dell'art. 97 del D.L.vo n. 50/2016 essendo i lavori a base d'appalto inferiori alle soglie di cui all'art.35 del medesimo D.L.vo nella lettera d'invito è stata inserita l'esclusione automatica delle offerte che presentano una percentuale di ribasso pari o superiore alla soglia di anomalia individuata, con riferimento all'elenco delle offerte ammesse, con uno dei metodi di cui alle lett. a), b), c), d), e) del comma 2 del citato art. 97 da sorteggiare in sede di gara – nel caso di sorteggio del **metodo b)** del comma 2 del citato art. 97: l'esclusione del 10% è applicata, con arrotondamento all'unità superiore, rispettivamente alle offerte di maggior ribasso e di quelle di minor ribasso, così come già previsto dalla normativa vigente per il metodo a) del succitato articolo;- nel caso di sorteggio del **metodo d)** del comma 2 del citato art. 97, i valori assoluti saranno determinati in sede di gara sulla base della percentuale dei ribassi offerti; anche per il valore assoluto verrà considerata fino alla terza cifra decimale, arrotondata all'unità superiore qualora la quarta cifra decimale sia pari o superiore a cinque - CUP: D14E16000310001 - CIG:69114168E7;

-alla predetta gara sono state invitate le seguenti n°25 imprese sorteggiate:

- | | |
|--|------------------------|
| 01. T.C.M. S.r.l. | Genova |
| 02. Manutenzioni S.r.l. | Molfetta (BA) |
| 03. Silca Barsotti S.r.l. | Pisa |
| 04. Romeo Puri Impianti | Castel S. Niccolò (AR) |
| 05. A.T.I. GIELLE Costruzioni e Restauro | |
| S. Coop./ CO.GE.M.I.T. S.r.l. | Cancello e A. (CE) |

- | | |
|--|------------------------|
| 06. Mammoli Edilizia S.r.l. | Todi (PG) |
| 07. Calabrese Antonio | Villa S. Giovanni (RC) |
| 08. A.T.I. ATIR S.r.l./ Ridolfi & C. S.r.l. | Chiesina U. (PT) |
| 09. Giuliano S.r.l. | Frattamaggiore (NA) |
| 10. Squarcia Antonio | Ischia di C. (VT) |
| 11. Maiorana Costruzioni Edili S.r.l. | Roma |
| 12. De Vito S. Coop. a r.l. | Grosseto |
| 13. L'Avvenire 1921 S. Coop. | Montelupo F.no (FI) |
| 14. COGEGA S.r.l. | Melfi (PZ) |
| 15. Del Busso S.r.l. | Spinete (CB) |
| 16. A.T.I. Fumasoni Antonio & Figli
S.a.s./ Bitec Elettrosistemi S.a.s. | Frascati (RM) |
| 17. PROGECO S.r.l. | Mercogliano (AV) |
| 18. Sanviti Elettrocostruzioni S.r.l. | Parma |
| 19. C.E.B. S.r.l. | Vibo Valentia |
| 20. Consorzio Stab. Punta Campanella | Napoli |
| 21. Massicci S.r.l. | Sermoneta (LT) |
| 22. Edil Ter S.r.l. | Andria (BT) |
| 23. A.T.I. Casanova Next S.r.l./ Martinelli
Impianti S.r.l. | Viareggio (LU) |
| 24. A.T.I. E.A.CO.S. Edili Artigiani Cons.
S. Coop./ SAGI S.r.l. | Siena |
| 25. G.I.P.A. Costruzioni S.r.l. | Giugliano in C. (NA) |

- la lettera di invito prevedeva quale termine ultimo di presentazione delle offerte la data del 08.02.2017 e come data di apertura della gara il giorno 09.02.2017;

- con nota n.2182 del 3.2.2017 inoltrata via pec a tutte le imprese invitate sono stati forniti chiarimenti su alcune quantità riportate sulla scheda offerta prezzi, approntata dal R.U.P. ed allegata alla lettera d'invito per la formulazione dell'offerta, che erano discordanti rispetto al computo metrico estimativo;

- essendo prossimo il termine di scadenza per la presentazione delle offerte si è reso necessario riaprire i termini per la presentazione delle offerte;

- pertanto con nota n°2383 del 06.02.2017 trasmessa a mezzo pec in pari data a tutte le imprese invitate, il termine per la presentazione delle offerte è stato posticipato al 15.02.2017, fissando la data di apertura per il 16.02.2017 e chiarendo che i concorrenti che avessero già spedito il plico prima della ricezione della suddetta nota, avrebbero dovuto inoltrare la sola offerta economica sostitutiva, utilizzando il modulo offerta rettificato allegato alla suddetta nota;

- risultano **pervenuti** nei termini previsti nella succitata nota n.2383 del 06.02.2017, ore 13,00 del giorno 15 (quindici) febbraio 2017, i plichi dei seguenti concorrenti:

- | | |
|---|------------------------|
| 01. PROGECO S.r.l. | Mercogliano (AV) |
| 02. A.T.I. E.A.CO.S. Edili Artigiani Cons.
S. Coop./ SAGI S.r.l. | Siena |
| 03. G.I.P.A. Costruzioni S.r.l. | Giugliano in C. (NA) |
| 04. Calabrese Antonio | Villa S. Giovanni (RC) |
| 05. COGEGA S.r.l. | Melfi (PZ) |
| 06. Squarcia Antonio | Ischia di Castro (VT) |
| 07. Massicci S.r.l. | Sermoneta (LT) |
| 08. C.E.B. S.r.l. | Vibo Valentia |
| 09. Maiorana Costruzioni Edili S.r.l. | Roma |

- | | |
|--|------------------------|
| 10. Romeo Puri Impianti | Castel S. Niccolò (AR) |
| 11. A.T.I. Fumasoni Antonio & Figli
S.a.s./ Bitec Elettrosistemi S.a.s. | Frascati (RM) |
| 12. De Vito S. Coop. a r.l. | Grosseto |
| 13. A.T.I. GIELLE Costruzioni e Restauro
S. Coop./ CO.GE.M.I.T. S.r.l. | Cancello e A. (CE) |
| 14. Giuliano S.r.l. | Frattamaggiore (NA) |

TUTTO CIO' PREMESSO:

all'ora suindicata il Presidente, Dott. Giovanni Salvia, Dirigente del Provveditorato Interregionale per le Opere Pubbliche Toscana – Marche – Umbria - Firenze, alla presenza dei testimoni Dott.ssa Paola Chiriaco e Rag. Patrizia Giovannini, funzionari presso questo Istituto, dichiara aperta regolarmente la gara.

Il Presidente ha già preso visione, in sede di sorteggio pubblico di cui alle premesse del presente verbale, delle verifiche effettuate dalla Amministrazione sul Casellario Informatico dell'Autorità di Vigilanza sui Contratti Pubblici per tutte le imprese concorrenti.

Preliminarmente viene estratto a sorte uno dei metodi di cui all'art.97 comma 2 del D.Lgs.50/16 da utilizzare per il successivo calcolo della soglia di anomalia: **viene estratto il metodo di cui alla lett. e).** nell'ambito del suddetto metodo, viene poi sorteggiato uno dei valori riportati nella succitata norma: viene estratto il valore **0,6.**

Fatta quindi rilevare l'integrità dei sigilli apposti ai plichi pervenuti, il Presidente ne inizia l'apertura: si procede all'apertura del plico contrassegnato con il n°1 "Progeco S.r.l." di Mercogliano (AV) verificando all'interno dello stesso la presenza della busta contrassegnata dalla lettera A (documentazione amministrativa) e della busta contrassegnata dalla lettera B

(offerta economica). Viene aperta la busta contrassegnata dalla lettera A contenuta nel plico n°1, al fine di riscontrare la regolarità, la completezza e la conformità alle prescrizioni della lettera di invito e del relativo disciplinare della documentazione nella stessa contenuta.

Con le stesse modalità seguite per il concorrente n°1 il Seggio di gara procede all'apertura dei plichi contrassegnati dal numero 2 al numero 14 compreso.

Il seggio di gara procede, per tutti i concorrenti partecipanti summenzionati, alla disamina della documentazione contenuta nella busta A che viene verificata e siglata in tutte le sue unità documentali.

Si rileva che:

- il concorrente n°2 ATI "E.A.CO.S. Edili Artigiani Cons. S. Coop./SAGI S.r.l." di Siena, come già a suo tempo dichiarato in sede di istanza di partecipazione al sorteggio pubblico, partecipa in raggruppamento verticale: la mandataria risulta in possesso della cat. OG1 e la mandante della cat. OG11; la mandataria è un consorzio di imprese artigiane e concorre per la consorziata "F.lli Potestio S.n.c. " di Monteroni D'Arbia (SI);

- il concorrente n°11 A.T.I. "Fumasoni Antonio & Figli S.a.s." / "Bitec Elettrosistemi S.a.s." di Frascati (RM), come già a suo tempo dichiarato in sede di istanza di partecipazione al sorteggio pubblico, partecipa in raggruppamento verticale: la mandataria risulta in possesso della cat. OG1 e la mandante della cat. OG11;

- il concorrente n°13 A.T.I. "GIELLE Costruzioni e Restauro Soc. Coop." / "CO.GE.M.I.T. S.r.l." di Cancellò e A. (CE), come già a suo tempo dichiarato in sede di istanza di partecipazione al sorteggio pubblico, partecipa in raggruppamento verticale: la mandataria risulta in possesso della cat. OG1 e la mandante della cat. OG11;

- i concorrenti n°4 “Calabrese Antonio” di Villa S. Giovanni (RC) e n°8 “C.E.B. S.r.l.” di Vibo Valentia in possesso di attestato SOA per la cat. OG1 hanno dichiarato di possedere i requisiti speciali di qualificazione di cui all’art.90 del D.P.R.207/2010 in relazione alle lavorazioni assimilabili alla cat.OG11, conformemente a quanto già a suo tempo dichiarato in sede di istanza di partecipazione al sorteggio pubblico.

Il Presidente dichiarati ammessi alle successive operazioni di gara tutti i concorrenti partecipanti, procede quindi allo **spoglio delle offerte** e ne dà lettura:

01. PROGECO S.r.l.	Mercogliano (AV)	19,10%
02. A.T.I. E.A.CO.S. Edili Artigiani Cons. S. Coop./ SAGI S.r.l.	Siena	15,300%
03. G.I.P.A. Costruzioni S.r.l.	Giugliano in C. (NA)	23,649%
04. Calabrese Antonio	Villa S. G. (RC)	17,799%
05. COGEGA S.r.l.	Melfi (PZ)	21,212%
06. Squarcia Antonio	Ischia di C. (VT)	22,485%
07. Massicci S.r.l.	Sermoneta (LT)	22,709%
08. C.E.B. S.r.l.	Vibo Valentia	22,409%
09. Maiorana Costruzioni Edili S.r.l.	Roma	15,674%

Dalla scheda offerta prezzi prodotta dal concorrente per la formulazione dell’offerta si rileva che non risultano corrette le quantità delle voci rettificate dalla Stazione Appaltante con Provv.le n°2383 del 6.2.2017 surrichiamata, in quanto il concorrente ha utilizzato la scheda offerta prezzi allegata alla lettera d’invito in luogo del modello rettificato inviato con la succitata provveditoriale; tuttavia i prodotti dei prezzi unitari per le quantità concernenti le voci rettificate hanno tenuto conto delle correzioni apportate dalla Stazione Appaltante;

10. Romeo Puri Impianti	Castel S. N. (AR)	23,313%
11. A.T.I. Fumasoni Antonio & Figli		
S.a.s./ Bitec Elettrosistemi S.a.s.	Frascati (RM)	22,414%
12. De Vito S. Coop. a r.l.	Grosseto	24,316%
13. A.T.I. GIELLE Costruzioni e Restauro		
S. Coop./ CO.GE.M.I.T. S.r.l.	Cancello e A. (CE)	28,864%
14. Giuliano S.r.l.	Frattamaggiore (NA)	25,114%

Si procede quindi calcolo della soglia di anomalia: con il metodo **estratto di cui alla lett. e)** dell'art.97 comma 2 del D.lgs.50/2016 e con il valore estratto di **0,6** (come da tabella di calcolo allegata al presente verbale).

IL PRESIDENTE

pertanto, secondo quanto previsto dal succitato art. 97 comma 8 e dall'art.33 del D.Lgs. n°50/2016, propone di aggiudicare i lavori di ristrutturazione dell'edificio demaniale in uso all'Ufficio Circondariale Marittimo di Porto S. Stefano (GR) nonché della sezione staccata posta alla radice del Molo Garibaldi nel Comune di Monte Argentario, Porto S. Stefano – perizia n.263/GR all'impresa n°6 “**Squarcia Antonio**” di Ischia di Castro (VT) via Donato Donati n°22 – codice fiscale **SQR NTN 46P10 E330H** con un ribasso del **22,485%** per l'importo di € **154.164,95=** oltre a € **10.151,62=** per costi sicurezza e, pertanto, per un importo complessivo di € **164.316,57=**, salva la superiore approvazione dell'Ente appaltante.

L'Impresa suddetta ha fatto **riserva di subappalto** per le seguenti lavorazioni nei limiti previsti dalla normativa vigente: lavori edili (cat.OG1) e impianti tecnologici (cat. OG11).

Il Presidente, ai fini e per gli effetti di quanto previsto dall'art.110 (1° co.) del D.Lgs. n°50/2016, dichiara secondo concorrente in graduatoria il

concorrente n°11 A.T.I. “Fumasoni Antonio & Figli S.a.s.” / “Bitec Elettrosistemi S.a.s.” di Frascati (RM).

L’impresa n°6 “**Squarcia Antonio**” di Ischia di Castro (VT) ed il concorrente risultato secondo in graduatoria risultano in possesso di attestazione SOA per le categorie OG1 ed OG11 e dalle visure effettuate presso il Casellario Informativo dell’Autorità Nazionale Anticorruzione in sede di sorteggio, non risultano annotazioni a loro carico.

Ai fini della stipula del contratto la verifica dei requisiti autocertificati in sede di gara verrà effettuata solo per l’aggiudicatario (art. 36 comma 6 del D.Lgs.50/2016).

Del che è stato redatto il presente verbale.

IL PRESIDENTE

(Dott. Giovanni Salvia) _____ **F.to** _____

I TESTIMONI

(Dott.ssa Paola Chiriaco) _____ **F.to** _____

(Rag. Patrizia Giovannini) _____ **F.to** _____