

1° PROGRAMMA DELLE INFRASTRUTTURE STRATEGICHE (LEGGE N. 443/2001)
RICOGNIZIONE RISORSE DISPONIBILI

IL CIPE

VISTA la legge 21 dicembre 2001, n. 443, che, all'art. 1, ha stabilito che le infrastrutture pubbliche e private e gli insediamenti strategici e di preminente interesse nazionale, da realizzare per la modernizzazione e lo sviluppo del Paese, vengano individuati dal Governo attraverso un programma formulato secondo i criteri e le indicazioni procedurali contenuti nello stesso articolo, demandando a questo Comitato di approvare, in sede di prima applicazione della legge, il suddetto programma entro il 31 dicembre 2001;

VISTA la legge 1 agosto 2002, n. 166, che, all'art. 13, oltre a recare modifiche al menzionato art. 1 della legge n. 443/2001, autorizza limiti di impegno quindicennali per la progettazione e la realizzazione delle opere incluse nel programma approvato da questo Comitato;

VISTO il decreto legislativo 20 agosto 2002, n. 190, attuativo dell'art. 1 della menzionata legge n. 443/2001;

VISTI, in particolare, l'art. 1 della citata legge n. 443/2001, come modificato dall'art. 13 della legge n. 166/2002, e l'art. 2 del decreto legislativo n. 190/2002, che attribuiscono la responsabilità dell'istruttoria e la funzione di supporto alle attività di questo Comitato al Ministero delle infrastrutture e dei trasporti, che può in proposito avvalersi di apposita "struttura tecnica di missione";

VISTO l'art. 11 della legge 16 gennaio 2003, n. 3, recante "Disposizioni ordinamentali in materia di pubblica amministrazione", secondo il quale, a decorrere dal 1° gennaio 2003, ogni progetto di investimento pubblico deve essere dotato di un codice unico di progetto (CUP), e viste le delibere attuative adottate da questo Comitato;

VISTA la legge 24 dicembre 2003, n. 350, e visti in particolare:

- l'art. 4, comma 134 e seguenti, ai sensi del quale la richiesta di assegnazione di risorse a questo Comitato, per le infrastrutture strategiche che presentino un potenziale ritorno economico derivante dalla gestione e che non siano incluse nei piani finanziari delle concessionarie e nei relativi futuri atti aggiuntivi, deve essere corredata da un'analisi costi-benefici e da un piano economico-finanziario redatto secondo lo schema tipo approvato da questo Comitato;
- l'art. 4, comma 139, che demanda a questo Comitato di esercitare, con il supporto del Ministero delle infrastrutture e dei trasporti, la funzione di vigilanza sulla realizzazione degli interventi di cui all'alinea precedente, anche nell'interesse dei soggetti finanziatori;
- l'art. 4, comma 176, che autorizza ulteriori limiti di impegno nel biennio 2005-2006 per la realizzazione delle opere strategiche di cui alle leggi citate ai punti precedenti;
- l'art. 4, comma 177 – come sostituito dall'art. 1, comma 13, del decreto legge 12 luglio 2004, n. 168, convertito nella legge 30 luglio 2004, n. 191, e poi modificato e

integrato dall'art. 16 della legge 21 marzo 2005, n. 39 – che reca precisazioni sui limiti di impegno iscritti nel bilancio dello Stato in relazione a specifiche disposizioni legislative;

VISTO il decreto legislativo 17 agosto 2005, n. 189, che apporta modifiche ed integrazioni al citato decreto legislativo 20 agosto 2002, n. 190;

VISTA la legge 23 dicembre 2005, n. 266, e visti in particolare:

- l'art. 1, comma 78, che autorizza un contributo annuale di 200 milioni di euro per quindici anni a decorrere dall'anno 2007 per interventi infrastrutturali, prevedendo, in particolare, il finanziamento di opere strategiche di preminente interesse nazionale di cui alla citata legge n. 443/2001;
- l'art. 1, comma 85, che integra le richiamate disposizioni sui limiti di impegno;

VISTO il decreto legge 30 dicembre 2005, n. 273, convertito nella legge 23 febbraio 2006, n. 51, che all'art. 39, configura le quote dei limiti di impegno di cui all'art. 13 della legge n. 166/2002, decorrenti dagli anni 2003 e 2004, non impegnate al 31 dicembre 2005, quali "economie di bilancio" da reinscrivere nella competenza degli esercizi successivi a quelli terminali dei rispettivi limiti;

VISTA la delibera 21 dicembre 2001, n. 121 (G.U. n. 51/2002 S.O.), con la quale questo Comitato, ai sensi del più volte richiamato art. 1 della legge n. 443/2001, ha approvato il 1° Programma delle infrastrutture strategiche;

VISTA la delibera 25 luglio 2003, n. 63 (G.U. n. 248/2003), con la quale questo Comitato ha formulato, tra l'altro, indicazioni di ordine procedurale riguardo alle attività di supporto che il Ministero delle infrastrutture e dei trasporti è chiamato a svolgere ai fini della vigilanza sull'esecuzione degli interventi inclusi nel 1° Programma delle infrastrutture strategiche;

VISTA la delibera 27 maggio 2004, n. 11 (G.U. n. 230/2004) con la quale questo Comitato ha approvato lo schema tipo di piano economico-finanziario ai sensi del richiamato art. 4, comma 140, della legge n. 350/2003;

VISTA la delibera 29 settembre 2004, n. 19 (G.U. n. 257/2004), con la quale questo Comitato – nel ripartire le risorse per le aree sottoutilizzate recate dall'art. 1 della citata legge n. 350/2003 (FAS) – ha riservato 1.130 milioni di euro alla "manovra di accelerazione del Programma di infrastrutture strategiche nel Mezzogiorno", e vista la delibera 29 settembre 2004, n. 21 (G.U. n. 275/2004), con la quale questo Comitato ha finalizzato il suddetto importo di 1.130 milioni di euro redigendo la graduatoria degli interventi eleggibili a finanziamento in relazione ad un indicatore complesso, calibrato anche sullo stato di "maturazione" del progetto;

VISTA la delibera 20 dicembre 2004, n. 96 (G.U. n. 147/2005) con la quale questo Comitato ha approvato il progetto preliminare dei "Lavori di costruzione dell'impianto di potabilizzazione delle acque derivate dall'invaso di Conza della Campania e del serbatoio di testata dell'acquedotto dell'Ofanto" per un importo di 49.035.705 euro, assegnando all'Acquedotto Pugliese S.p.A. un contributo massimo di 36.551.705 euro, al netto dell'IVA, a valere sulle disponibilità del Fondo per le aree sottoutilizzate;

VISTE le delibere 20 dicembre 2004, n. 99 (G.U. n. 148/2005), e 2 dicembre 2005, n. 148, con le quali questo Comitato ha approvato, rispettivamente, con prescrizioni e

raccomandazioni, il progetto preliminare dell'intervento "Hub portuale di Trieste – Piattaforma logistica tra lo scalo legnami e il punto franco oli minerali" e la stesura aggiornata ed integrata di detto progetto, al fine di procedere all'affidamento dell'opera in concessione;

VISTA la delibera 20 dicembre 2004, n. 103 (G.U. n. 283/2005), con la quale questo Comitato ha approvato, con prescrizioni e raccomandazioni, i progetti preliminari delle opere di potenziamento dell' "Hub portuale di Civitavecchia" tra i quali sono compresi la darsena traghetti, la darsena servizi ed il prolungamento dell'antemurale C.Colombo che costituiscono un primo lotto di interventi funzionali;

VISTA la delibera 20 dicembre 2004, n. 111 (G.U. n. 284/2005), con la quale questo Comitato ha approvato, con prescrizioni, il progetto preliminare del "completamento della linea 6 della metropolitana di Napoli: tratta Mostra-S. Pasquale-Municipio";

VISTA la delibera 18 marzo 2005, n. 3 (G.U. n. 207/2005), con la quale questo Comitato ha approvato l'integrazione al primo programma delle infrastrutture strategiche, allegata al Documento di programmazione economico-finanziaria (DPEF) 2005-2008, che inserisce, tra gli schemi idrici di Puglia e Campania, la "Nuova galleria Pavoncelli";

VISTA la delibera 27 maggio 2005, n. 34 (G.U. n. 235/2005), con la quale questo Comitato ha riservato – a valere sulle risorse per le aree sottoutilizzate di cui all'art. 1, comma 15, della legge 30 dicembre 2004, n. 311 – ulteriori 637,5 milioni di euro alla "manovra di accelerazione del Programma delle infrastrutture strategiche nel Mezzogiorno";

VISTA la delibera 29 luglio 2005, n. 98 (G.U. n. 245/2005), con la quale;

- le risorse di cui al comma precedente, nonché l'85% di ulteriori 300 Meuro, già accantonati con la citata delibera n. 34/2005 e destinati genericamente al programma di accelerazione, sono stati finalizzati al finanziamento, a partire dalla seconda posizione, degli interventi indicati nell'allegato 1 alla delibera stessa e considerati eleggibili alla stregua di un indicatore analogo a quello già utilizzato per la formazione della graduatoria di cui alla delibera n. 21/2004, con la riserva di diversa destinazione in presenza di circostanze tali da compromettere, per qualcuno di detti interventi, il rispetto delle previsioni di spesa formulate;
- le disponibilità residue ex menzionata delibera n. 21/2004 – quantificate in 252,84 milioni di euro – sono state destinate al finanziamento degli interventi allocati alle posizioni successive alla 11^a nell'allegato A della medesima delibera, con il vincolo di sottoporre le relative istruttorie a questo Comitato entro il mese di ottobre 2005, pena automatica devoluzione delle risorse medesime al finanziamento degli interventi di cui all'alinea precedente;

VISTA la delibera 2 dicembre 2005, n. 151, con la quale questo Comitato ha approvato, con prescrizioni e raccomandazioni, il progetto definitivo dell'intervento "Accessibilità Valtellina – S.S. n. 38 – Lotto 1 – Variante di Morbegno dallo svincolo di Fuentes (compreso) allo svincolo del Tartano (compreso)";

VISTA la delibera 22 marzo 2006, n. 1, con la quale questo Comitato – nel ripartire le risorse FAS specificate nella delibera stessa e nel riservare 328,182 milioni di euro ad integrazione del finanziamento del macrolotto n. 2 (ora megalotto n. 4) dell'autostrada

Salerno-Reggio Calabria, collocato alla prima posizione dell'allegato alla delibera n. 98/2005 – richiama le fonti di copertura del costo di detto macrolotto già esistenti, tra cui figurano anche economie, ribassi d'asta e "mancate aggiudicazioni";

VISTO il decreto 20 marzo 2003, n. 5279, emanato dal Ministro delle infrastrutture e dei trasporti di concerto con il Ministro dell'economia e delle finanze, con il quale una quota delle risorse stanziata dall'art. 13 della legge n. 166/2002 viene finalizzata ad attività di progettazione;

VISTO il decreto 1 dicembre 2005, emanato dal Ministro delle infrastrutture e dei trasporti, di concerto con il Ministro dell'economia e delle finanze, con il quale la quota di limite di impegno di 35,150 Meuro, già destinata ad attività di progettazione con il citato decreto n. 5279/2003, viene destinata all'esecuzione di lavori;

VISTA l'ordinanza emanata dalla Presidenza del Consiglio dei Ministri – Dipartimento Protezione civile 29 dicembre 2005, n. 3487 (G.U. n. 55/2006), con la quale l'onere per la messa in sicurezza dell'autodromo di Imola, quantificato nell'importo massimo di 10 Meuro, viene posto a carico delle risorse destinate all'attuazione del Programma;

VISTO il verbale della riunione tenuta il 16 gennaio 2006 dal Comitato tecnico per l'accelerazione di cui alla menzionata delibera n. 21/2004;

VISTA la nota 23 gennaio 2006, n. 44, con la quale il Ministero delle infrastrutture e dei trasporti ha trasmesso una relazione sugli sviluppi dell'istruttoria relativa all'hub di Civitavecchia, proponendo l'approvazione dei progetti definitivi del citato primo lotto di interventi funzionali e l'assegnazione di un contributo di 185.555.715,53 euro in termini di volume di investimento, ma evidenziando come all'epoca la "verifica di ottemperanza" alle prescrizioni dettate in sede di approvazione dei progetti preliminari da parte della speciale Commissione non fosse ancora ultimata;

VISTA la nota 21 marzo 2006, n. 218, con la quale il suddetto Ministero ha trasmesso la relazione istruttoria – di cui versione aggiornata è stata consegnata in seduta – sul progetto definitivo del "completamento della linea 6 della metropolitana di Napoli: deposito officina di via Campegna-Mostra e Mergellina-Municipio", proponendone l'approvazione, con prescrizioni, in linea meramente tecnica, ma evidenziando come all'epoca non fosse ancora pervenuto il parere dell'Ispettorato logistico dell'Esercito e senza indicare lotto o lotti funzionali cui destinare le risorse disponibili;

VISTA la nota 21 marzo 2006, n. 18734/2006/SP, con la quale il Ministro delle infrastrutture e dei trasporti – rilevato che alcune delle disposizioni di cui all'art. 1, comma 78, della legge n. 266/2005 non sono di univoca interpretazione ed evidenziato che l'onere di cui alla citata ordinanza n. 3487/2005 non può essere imputato su risorse decorrenti dal 2007 in considerazione della dichiarata urgenza dei relativi lavori – quantifica le risorse disponibili per le assegnazioni di questo Comitato e propone i criteri per le relative allocazioni formulando, alla stregua di tali criteri, un'ipotesi di riparto;

CONSIDERATO che questo Comitato ha conferito carattere programmatico al quadro finanziario riportato nell'allegato 1 della suddetta delibera n. 121/2001, riservandosi di procedere successivamente alla ricognizione delle diverse fonti di finanziamento disponibili per ciascun intervento;

CONSIDERATO che, nella seduta del 2 dicembre 2005 e nell'ottica di organica rivisitazione dell'intero "sistema metropolitano regionale" della Campania, il Ministero delle infrastrutture e dei trasporti ha sottoposto a questo Comitato, sottolineando la necessità di assegnazioni prioritarie a carico delle risorse recate dalla legge finanziaria 2006, una nota informativa programmatica sugli interventi, a diverso livello progettuale, riconducibili al "nodo di Napoli" e che includono il completamento della stazione di Montesanto (configurata quale nodo di interscambio tra la ferrovia Circumflegrea, la ferrovia Cumana e la funicolare di Montesanto), la stazione di interscambio di Cilea, il prolungamento della linea 1 della metropolitana di Napoli verso Capodichino ed il completamento della linea 6 di detta metropolitana di Napoli;

CONSIDERATO che, sulla base di proposte formulate dal citato Ministero nella specifica documentazione richiamata nelle relative premesse, con delibera n. 129 adottata nella medesima seduta del 2 dicembre 2005 questo Comitato ha assegnato – a valere sulle risorse recate dalla legge 26 febbraio 1992, n. 211 – un contributo a completamento della copertura del costo di realizzazione della citata stazione di Cilea e ha preso atto del maggior costo del prolungamento della linea 1 della metropolitana di Napoli, evidenziando come la proposta di finanziamento di tale maggior costo a carico dei fondi stanziati per il Programma debba essere in prosieguo sottoposta a questo Comitato stesso;

CONSIDERATO che, con nota 21 marzo 2006, n. 218, il Ministero delle infrastrutture e dei trasporti ha trasmesso – tra l'altro – la relazione istruttoria concernente lo schema idrico "Galleria Pavoncelli bis", proponendo l'assegnazione di un finanziamento – in termini di volume di investimenti – di 42.572.782,43 euro;

CONSIDERATO che, nella seduta del 22 marzo 2006, è stata sottoposta a questo Comitato una nota programmatica nella quale, con riferimento alla voce "Accessibilità Valtellina", si specifica che, tra i lotti che hanno raggiunto un maggior livello di maturazione, si configura il lotto "Accessibilità stradale Valtellina – 4° lotto: Stazzona-Loveno SS 38 – Variante di Tirano: 1° stralcio" del costo di 133,26 Meuro, già coperto per 113 Meuro, e si chiede l'adozione di una delibera programmatica che riferisca al "sistema accessibilità Valtellina" – come indicato alla lettera g) del più volte richiamato art. 1, comma 78, della legge n. 266/2005 – anche detta Variante di Tirano;

CONSIDERATO che, nel corso dell'odierna seduta, è stata consegnata una nota relativa all'hub portuale di Trieste;

RILEVATO che la stessa legge n. 266/2005 ed altri provvedimenti normativi hanno attribuito quota parte del contributo quindicennale di cui all'art. 1, comma 78, a specifici interventi, provvedendo talvolta alla puntuale quantificazione dei relativi importi e prevedendo in altri casi una cifra percentuale minima da riservare sulle "risorse disponibili";

RITENUTO quindi di procedere ad una quantificazione delle risorse da ritenere allocabili da questo Comitato a valere sullo stanziamento di cui al più volte citato art. 1, comma 78, della legge n. 266/2005;

RITENUTO di procedere all'assegnazione di dette risorse, considerando nella presente delibera solo gli interventi per i quali si sia dato conto dell'attuale stato procedurale in precedenti delibere e procedendo, negli altri casi, con distinte delibere;

RITENUTO di procedere altresì ad una più puntuale finalizzazione delle risorse destinate dalla norma per ultimo richiamata ad interventi inseriti nel Programma delle infrastrutture strategiche;

RITENUTO inoltre di quantificare le risorse residue ex art. 13 della legge n. 166/2002, come sopra rifinanziato;

RITENUTO infine di:

- rettificare – in relazione alle precisazioni fornite dal Dipartimento della Ragioneria generale dello Stato del Ministero dell'economia e delle finanze con nota 14 ottobre 2005, n. 126002 – l'importo delle "disponibilità residue" ex delibera n. 21/2004 riportato nella delibera n. 98/2005;
- formalizzare lo stralcio, presupposto dalla delibera n. 1/2006, di interventi già considerati eleggibili a carico del FAS e non sottoposti a questo Comitato entro il termine prefissato o per i quali comunque il Comitato tecnico per l'accelerazione di cui alla menzionata delibera n. 21/2004 ha indicato non sussistenti le condizioni di maturazione istruttoria tali da consentire la trattazione delle proposte di finanziamento;
- quantificare le "economie" maturate sugli interventi finanziati precedentemente a carico delle risorse FAS destinate all'accelerazione del "Programma delle infrastrutture strategiche nel Mezzogiorno";

UDITA la relazione del Ministro delle infrastrutture e dei trasporti, che, preso atto delle minori disponibilità rilevate nella riunione preparatoria all'odierna seduta, aggiorna le proposte di allocazione di cui alla richiamata nota del 21 marzo 2006;

ACQUISITA in seduta l'intesa del Ministro dell'economia e delle finanze;

PRENDE ATTO

- che la ricognizione delle risorse ex art. 1, comma 78, della legge n. 266/2005 allocabili da questo Comitato è stata effettuata alla stregua dei criteri esposti in calce all'allegato 1 (tabella 1);
- che è stata inoltre effettuata una preliminare verifica sulla percentuale di risorse destinate al Mezzogiorno con le delibere adottate, in tema di infrastrutture strategiche, sino alla data del 2 dicembre 2005 e che tale percentuale è risultata pari a circa il 42,5% – mentre si è attestata al 28,2% e al 29,3%, rispettivamente, per le assegnazioni al Centro e al Nord – sì che risultano pienamente rispettate le indicazioni governative sulla quota di risorse ordinarie da riservare a tale macroarea;
- che il Ministro delle infrastrutture e dei trasporti ha specificato i criteri alla cui stregua ha formulato la proposta definitiva di assegnazione delle disponibilità individuate per l'attuazione del Programma, in particolare richiamandosi alla necessità di assicurare la riserva del 30% a favore del Mezzogiorno anche a valere sui nuovi stanziamenti, in modo – tra l'altro – da riequilibrare le finalizzazioni di legge, e prospettando inoltre l'opportunità di:

- assicurare continuità del finanziamento di opere già licenziate dal CIPE, che formano oggetto di programmazione pluriennale, al fine di garantirne intanto l'avanzamento e in prosieguo il completamento;
- privilegiare:
 - opere essenziali ed urgenti per la difesa dei livelli di competitività, anche territoriale, in alcuni nodi intermodali;
 - opere essenziali per il completamento di alcuni assi della rete stradale portante e delle sue interconnessioni;
 - opere essenziali per dare funzionalità all'assetto urbano di alcuni nodi chiave del Paese;
 - opere essenziali per l'approvvigionamento idrico nel Mezzogiorno;
- che nel corso dell'attuale seduta:
 - il Ministro per le politiche agricole e forestali ha sottolineato la necessità di disporre di fondi maggiori rispetto a quelli scaturenti dall'applicazione dei criteri seguiti per la ricognizione delle risorse allocabili da questo Comitato, al fine di poter dare completa attuazione all'aggiornamento del Piano idrico nazionale, sul quale si è pronunziata positivamente la Conferenza permanente per i rapporti tra Stato, Regioni e Province autonome e che viene sottoposto a questo Comitato nell'odierna seduta;
 - è stata condivisa la proposta di imputare agli stanziamenti residui del periodo 2004-2006 l'onere relativo alla messa in sicurezza dell'autodromo di Imola in funzione delle ragioni di urgenza che hanno motivato il provvedimento;
 - il rappresentante della Regione Molise ha sottolineato la necessità di procedere al finanziamento dell'intervento "irrigazione del Basso Molise con le acque dei fiumi Biferno e Fortore" – che rappresenta la prima attuazione dell'accordo stipulato tra detta Regione e la Regione Puglia e che, come appresso specificato, è stato stralciato dal finanziamento a carico del FAS – e che è stato concordato di assegnare all'intervento un finanziamento, in termini di volume di investimento, di 76 milioni di euro a valere sulle risorse ex art. 1, comma 78, della legge n.266/2005;
 - a fronte di una più limitata assegnazione a favore del citato "Nodo di Napoli", si è ravvisata l'opportunità, per non alterare il rapporto presupposto dal Ministro delle infrastrutture e dei trasporti, di portare il differenziale, pari a 60 milioni di euro, in aumento alle assegnazioni proposte per altri interventi, viari, relativi alla medesima Regione;
 - il rappresentante della Regione Puglia ha richiamato l'attenzione sull'urgenza di procedere al ripristino della menzionata "Galleria Pavoncelli", rilevando come l'intervento non sia richiamato esplicitamente nella citata nota del 21 marzo 2006, n. 18734, e non sia incluso nella proposta definitiva di allocazione delle risorse formulata in data odierna e sottolineando come eventuali crolli di detta "Galleria", disastata dal terremoto del 1979, lascerebbero senz'acqua metà della Regione, sì che – nelle more della trasmissione di un'informativa esaustiva sulla situazione, che risulterebbe connotata da una gara in corso e da criticità non meglio precisate – viene disposto un primo accantonamento di 15 milioni di euro, compensato da corrispondente riduzione dell'assegnazione a favore di altro intervento idrico;

D E L I B E R A

1. QUADRO DELLE DISPONIBILITÀ
- 1.1 Risorse ex art. 1, comma 78, della legge n. 266/2005
La quantificazione delle risorse rinvenienti dall'art.1, comma 78, della legge n. 266/2005 e che sono da considerare allocabili da questo Comitato è riportata nell'allegata tabella 1, che forma parte integrante della presente delibera.
- 1.2 Risorse ex art. 13 della legge n. 166/2002 e successivi rifinanziamenti
Le risorse disponibili a valere sugli stanziamenti di cui all'art. 13 della legge n.166/2002 – come rifinanziati dall'art. 4, comma 176, della legge n. 350/2003 – sono riportate nell'allegata tabella 2, che del pari forma parte integrante della presente delibera.
- 1.3 Risorse FAS
 - 1.3.1 L'importo di cui al punto 1.2 lett. a) della delibera n. 98/2005 – riferito alle "risorse di cui alla delibera n. 21/2004 non ancora allocate" e allora indicato in 252,84 milioni di euro, in relazione ad una più puntuale quantificazione del contributo concesso all'intervento "Acquedotto molisano centrale e interconnessioni con lo schema basso Molise", effettuata a seguito del riconoscimento dell'IVA, viene rettificato in 238,725 milioni di euro, al netto della riserva premiale pari a 23 milioni di euro. Conseguentemente l'ammontare delle risorse disponibili, riportate al medesimo punto 1.2 in 1.145,34 milioni di euro, sono quantificabili in 1.131,225 milioni di euro, se considerate al netto della suddetta riserva premiale di 23 milioni di euro, e in 1.154,225 milioni di euro, se considerate invece al lordo di detta quota.
 - 1.3.2 Il finanziamento di 36,552 milioni di euro, assegnato all'intervento "Lavori di costruzione dell'impianto di potabilizzazione delle acque derivate dall'invaso di Conza della Campania e del serbatoio di testata dell'acquedotto dell'Ofanto", con la citata delibera n. 96/2004, è revocato per il mancato rispetto del termine per la aggiudicazione dei lavori, indicato al punto 2.3 della delibera medesima.
 - 1.3.3 Gli interventi da considerare già automaticamente esclusi dal finanziamento a carico del FAS ai sensi del combinato disposto dei punti 2.2 e 2.3 della più volte richiamata delibera n. 98/2005 e ai sensi del punto 2.4 della stessa delibera sono riportati – rispettivamente – al punto I, lettera a) e b) della tabella 3.1, che forma parte integrante della delibera medesima.
Gli interventi per i quali la proposta di esclusione dal finanziamento è stata formulata dal Comitato tecnico per l'accelerazione di cui alla delibera n. 21/2004 e che vengono stralciati dall'elenco degli interventi eleggibili di cui all'allegato 1 a detta delibera sono riportati al punto II, lettera a) della citata tabella 3.1, mentre alla lettera b) dello stesso punto II è riportato un intervento che del pari è stralciato, perché nel frattempo finanziato a carico del PON trasporti.
 - 1.3.4 Ai sensi del punto 3.4 della delibera n. 98/2005 è da considerare definitiva l'esclusione dal finanziamento – a carico del FAS – dei seguenti interventi, riportati con il numero di ordine dell'allegato A della delibera n. 21/2004:
 - n. 3 Autostrada Messina-Siracusa-Gela: lotto 6 Scicli

- n. 6 Realizzazione di un pennello nel porto industriale di Olbia
 - n. 9 Centro intermodale di Olbia
- 1.3.5 Il quadro delle disponibilità residue a valere sulle risorse di cui ai precedenti punti 1.3.1 e 1.3.2 è riportato nell'allegata tabella 3.2, che forma del pari parte integrante della presente delibera.
La tabella espone, al punto 3, le economie derivanti dai ribassi d'asta degli interventi approvati e finanziati ai sensi della delibera n. 21/2004, sinora accertati e ammontanti complessivamente a 68,338 milioni di euro. Il Ministero delle infrastrutture e dei trasporti, entro il mese di dicembre 2006, provvederà a comunicare a questo Comitato il quadro aggiornato delle economie derivanti dai ribassi d'asta relativi agli interventi finanziati ai sensi delle più volte richiamate delibere n. 21/2004 e n. 98/2005.
- 1.3.6 Le disponibilità di cui al punto precedente vengono, con separata delibera in data odierna, destinate al completamento del finanziamento dell'intervento "Autostrada Salerno-Reggio Calabria – megalotto 4".

2. ASSEGNAZIONI E ACCANTONAMENTI

2.1 Imputazioni a carico art. 1, comma 78, della legge 266/2005

A valere sulle risorse recate dall'art. 1, comma 78, della legge n. 266/2005 – come quantificate al precedente punto 1.1 e decorrenti dal 2007 – sono assegnati i seguenti finanziamenti:

2.1.1 *Assegnazioni programmatiche*

- a) All'intervento relativo all' "Hub portuale di Trieste – Piattaforma logistica tra lo scalo legnami e il punto franco oli minerali" (CUP C21B0300060001) di cui al progetto preliminare, aggiornato ed integrato in vista dell'affidamento in concessione, approvato con delibera n. 148/2005 è programmaticamente assegnato un finanziamento, in termini di volume di investimenti, di 32 milioni di euro. L'onere relativo viene imputato sul suddetto contributo quindicennale di cui all'art. 1, comma 78, della legge n. 266/2005 e la quota annua non potrà superare l'importo di 2,861 milioni di euro.
Il finanziamento di cui sopra – unitamente alla disponibilità di 46,8 milioni di euro evidenziata nella "presa d'atto" della menzionata delibera – verrà destinato all'appalto delle opere di bonifica ambientale e di delimitazione, con sponde di cassoni in cemento armato, della zona di colmata, cioè delle opere propedeutiche alla realizzazione della piattaforma logistica in questione. L'assegnazione avverrà sulla base della presentazione del progetto definitivo del relativo stralcio funzionale.
La decisione sul finanziamento degli altri lotti dell'opera, che viene indicato – per i residui 173 milioni di euro – a carico delle risorse destinate all'attuazione del Programma, viene rinviata alla fase di esame del relativo progetto definitivo, che dovrà essere corredato da una stesura aggiornata del piano economico-finanziario analitico riferito all'intera iniziativa, dal cronoprogramma dei lavori, da cui dovrà evincersi la scansione temporale con cui dare compiuta realizzazione

all'iniziativa progettuale in termini coerenti con il piano di impresa predisposto dall'Autorità portuale di Trieste individuata quale soggetto aggiudicatore, nonché da bozza del bando di gara per l'affidamento in concessione dell'opera con previsione della consegna dei lavori al concessionario.

- b) All'intervento relativo all'Hub portuale di Civitavecchia – 1° lotto di interventi funzionali, costituiti dai tre interventi i cui progetti preliminari sono stati approvati con delibera n. 103/2004 (CUP J91E01000030021), e più specificatamente all'intervento di "prolungamento antemurale C. Colombo", è assegnato, in via programmatica, un finanziamento, in termini di volume di investimenti, di 30 milioni di euro. L'onere relativo viene imputato sul citato contributo quindicennale di cui all'art. 1, comma 78, della legge n. 266/2005 e la quota annua non potrà superare l'importo di 2,682 milioni di euro.

Non appena sarà venuto a conoscenza degli esiti della "verifica di ottemperanza" effettuata dalla speciale Commissione VIA il soggetto aggiudicatore, che è stato individuato nell'Autorità portuale di Civitavecchia, apporterà gli eventuali adeguamenti al progetto definitivo del suddetto lotto funzionale, anche coerentemente con le disponibilità destinate all'opera e comprensive dell'assegnazione programmatica di cui sopra, prevedendo eventualmente adeguata riduzione della voce "imprevisti" del quadro economico e, previa autorizzazione di questo Comitato, l'utilizzo, parziale o totale, delle "economie di gara" per la ricostruzione di tale voce. Il Ministero delle infrastrutture e dei trasporti sottoporrà detto progetto, corredato dal piano economico-finanziario aggiornato, a questo Comitato anche ai fini della definitiva assegnazione del contributo di cui sopra.

2.1.2 Accantonamento

E' disposto l'accantonamento, in termini di volume di investimenti, di 100 milioni di euro per il "nodo di Napoli" di cui alla nota programmatica citata in premessa. Il relativo onere viene imputato sul contributo quindicennale di cui all'art. 1, comma 78, della legge n. 266/2005 e la quota annua di contributo non potrà superare l'importo di 8,940 milioni di euro.

Entro due mesi dalla data di pubblicazione della presente delibera nella Gazzetta Ufficiale il Ministero delle infrastrutture e dei trasporti provvederà ad individuare l'intervento e/o lotti funzionali di uno o più degli interventi citati nella richiamata nota programmatica – ad eccezione della stazione di Cilea, finanziata in precedenza a valere sulle risorse ai sensi della legge n. 211/1992 – cui assegnare il suddetto finanziamento.

L'individuazione verrà effettuata tenendo conto dei tempi complessivi di realizzazione e del maggior grado di soddisfacimento delle esigenze di mobilità.

L'assegnazione del finanziamento da parte di questo Comitato avverrà all'atto della presentazione degli elaborati definitivi dell'intervento e/o dei lotti da finanziare, e da stesura aggiornata dei relativi piani economico-finanziari: nell'ipotesi del finanziamento di lotti il piano sarà riferito all'intera opera.

2.2 Accantonamento a valere sulle risorse di cui ai punti 1.1 e 1.2

E' disposto l'accantonamento di 15 milioni di euro, in termini di volume di investimento, per l'ulteriore parziale finanziamento dei lavori di ripristino della "Galleria Pavoncelli". La quota annua non potrà superare l'importo di 1,341 Meuro.

Detto accantonamento grava – in quanto a 8,859 milioni di euro – sulle risorse residue ex art. 13 della legge n. 166/2002, come sopra rifinanziato e più specificatamente sul quinto limite di impegno decorrente dal 2006: la quota annua non potrà superare l'importo di 0,792 Meuro. Il finanziamento residuo di 6,141 milioni di euro viene imputato sul contributo quindicennale di cui all'art. 1, comma 78, della legge n. 266/2005 e la quota annua non potrà superare l'importo di 0,549 Meuro.

L'assegnazione del suddetto finanziamento sarà deliberata sulla base di una relazione del Ministero delle infrastrutture e dei trasporti, che puntualizzi lo stato progettuale dell'opera, l'iter procedurale sinora seguito, le criticità riscontrate e le soluzioni individuate per superarle e che riporti una dettagliata ricognizione di tutte le risorse sinora destinate all'opera medesima e gli utilizzi eventualmente sinora effettuati.

3. FINALIZZAZIONI E IMPUTAZIONE RISORSE PREASSEGNATE

3.1 Finalizzazione di contributi di legge

Il Comitato prende atto che la "Variante di Tirano" di cui alla nota programmatica redatta dal Ministero delle infrastrutture e dei trasporti nel marzo 2006 – del costo di 133,26 Meuro, già coperto per 113 milioni di euro – rappresenta una componente del "sistema accessibilità Valtellina" richiamato alla lettera g) dell'art. 1, comma 78, della legge n. 266/2005.

La quota di 13 milioni di euro – riservata alla citata lettera g) a detto sistema e suscettibile di sviluppare un volume di investimenti di 145,412 Meuro, al lordo della riserva del 3% per la tutela e gli interventi a favore dei beni culturali disposta dall'art. 60, comma 4, della legge n. 289/2002 a carico degli stanziamenti per le infrastrutture – viene destinata in parte alla copertura finanziaria residua dell'intervento "S.S. n. 38 – Lotto 1- Variante di Morbegno: dallo svincolo di Fuentes (compreso) allo svincolo del Tartano (compreso)" (CUP 32C0500028001); copertura residua che, nella delibera n. 151/2005 approvativa del progetto definitivo dell'intervento stesso, è stata quantificata in 140 Meuro. L'onere relativo annuo è individuato in 12,516 Meuro.

La quota residua e le economie realizzate a seguito dell'espletamento della gara per la realizzazione della progettazione esecutiva e dei lavori dell'intervento di cui al comma precedente sono riservate alla "Variante di Tirano". L'assegnazione del relativo finanziamento avverrà in sede di esame del progetto definitivo della variante in questione, previa ricognizione delle risorse già destinate all'opera e su presentazione del piano economico-finanziario redatto secondo lo schema approvato con delibera n. 11/2004.

3.2 Ordinanza P.C.M. n. 3487/2005

L'onere per la messa in sicurezza dell'autodromo di Imola, quantificato in 10 milioni di euro in termini di volume di investimento, è imputato sulle disponibilità residue di cui all'art. 13 della legge n. 166/2002, come rifinanziato dall'art. 4, comma 176, della legge n. 350/2003. Più specificatamente è attribuita all'opera una quota annua di 0,894 milioni di euro a valere sul limite di impegno decorrente dal 2003.

La Presidenza del Consiglio dei Ministri – Dipartimento per la Protezione civile provvederà ad adeguare i contenuti dell'ordinanza citata in premessa.

4. CLAUSOLE FINALI

4.1 Questo Comitato esprime valutazione positiva sul progetto definitivo del "completamento della linea 6 della metropolitana di Napoli: deposito officina di via Campegna-Mostra e Mergellina-Municipio", tratta il cui costo viene individuato in 582,917 Meuro, dei quali risulta attualmente assicurata la copertura solo per 345,917 Meuro.

Questo Comitato stesso si riserva di procedere all'adozione formale della delibera di approvazione definitiva del suddetto progetto allorché il Ministero delle infrastrutture e dei trasporti proporrà lo stralcio funzionale cui destinare le citate disponibilità esistenti, nonché eventuali quote di contributo da assegnare a carico dell'accantonamento di cui al precedente punto 2.1.2. Nell'occasione il citato Ministero fornirà anche puntuali indicazioni sull'evoluzione che ha registrato il costo dell'intera linea e sulle cause che l'hanno determinato, nonché sulle fonti individuate per il completamento della relativa copertura finanziaria.

4.2 Le allocazioni di risorse a favore dell'intervento "irrigazione del Basso Molise con le acque dei fiumi Biferno e Fortore", citato nella "presa d'atto", e di altri interventi esaminati nell'odierna seduta e per i quali il Ministero delle infrastrutture e dei trasporti propone anche l'approvazione del relativo progetto, preliminare o definitivo, o per i quali, come esposto in premessa, non si sia dato conto dello stato attuale delle procedure in precedenza, sono effettuate con separate delibere.

4.3 Il citato Ministero provvederà a svolgere le attività di supporto intese a consentire a questo Comitato di espletare i compiti di vigilanza sulla realizzazione delle opere di cui ai punti 2 e 3.1 della presente delibera, tenendo conto delle indicazioni di cui alla delibera n. 63/2003 sopra richiamata.

4.4 Il codice unico di progetto (CUP), assegnato a ciascuno dei progetti in argomento, ai sensi della delibera 29 settembre 2004, n. 24 (G.U. n. 276/2004), dovrà essere evidenziato in tutta la documentazione amministrativa e contabile riguardante il singolo intervento.

Roma 29 marzo 2006

IL SEGRETARIO DEL CIPE
Mario BALDASSARRI

IL PRESIDENTE
Silvio BERLUSCONI