

**AVVISO DI NOTIFICA EX ART. 151 C.P.C.**

L'avv. **Sergio Galleano** (c.f.: GLL SGN 52E18F 205N) del foro di Milano con studio sito in Roma, Via Germanico, 172, con numero di FAX n. 06/37500315 ed indirizzo PEC [sergio.galleano@milano.pecavvocati.it](mailto:sergio.galleano@milano.pecavvocati.it), ai fini delle comunicazioni di rito, quale rappresentante e difensore, giuste procure in calce all'atto introduttivo del giudizio, dei signori **Vinci Carlo**, (c.f.: VNC CRL 57D18Z 352I) residente in San Mauro Pascoli (FC), Via C. Sforza, n. 74 e **Sardi Claudio** (c.f.: SRD CLD 58M13D 704R), residente in Rimini (RN), Via Aldo Moro, n. 25 ed elettivamente domiciliati presso il suo studio, ha presentato ricorso ex art. 414 c.p.c. e, in osservanza al provvedimento emesso in data 16/11/2017 dalla competente Autorità Giudiziaria, come di seguito indicato rende

**AVVISO**

I) Autorità Giudiziaria innanzi alla quale si procede, numero di registro generale del ricorso e data dell'udienza

**Tribunale di Rimini – sezione lavoro – Dott. L. Ardigò – Ricorso n. 850/2017 – udienza del 15/02/2018**

II) Ricorrenti:

**VINCI Carlo e SARDI Claudio**

III) Amministrazione Intimata:

**Ministero delle Infrastrutture e dei Trasporti**

IV) Controinteressati:

**i candidati collocatisi ai primi 35 posti della graduatoria relativa al passaggio da F1 a F2 dell'Area II – addetto tecnico – anno 2010 – PROT. 542 del 3/10/2012** (all. 17 del ricorso ex art. 414 c.p.c.), i cui nominativi si riportano di seguito:

1) BONACCORSI Palmira; 2) LAUDADIO Raffaella; 3) CARRIERO Gaetano; 4) FURLANI Tiziana; 5) RICCI Manuela; 6) GIOVANNINI Giuseppe; 7) TRATNIK Vojko; 8) PIETRANTONI Gabriella; 9) FORENZA Maria Luigia; 10) BRESSAN Giuseppe; 11) DI CESARE Piero; 12) VIANELLO Oscar; 13) COCCO Giambattista; 14) MURA Maria; 15) BARDI Raffaele; 16) ALVARES Francesco; 17) LANZA Ondino; 18) BOETI Luciana; 19) MARZIALI Piero; 20) LEPARULO Annalisa; 21) TRIFONE Giuliano; 22) MONGELLI Marco; 23) TRIFOLLIO Rimedia; 24) FERRARO Luigi; 25) DE TRANE Donata; 26) MARCHIOTTO Severino; 27) FORTUNA Nazzareno; 28) PIRAMIDE Salvatore; 29) MEDICI Ferdinando; 30) DI DOMENICO Annapina; 31) GRIECO Rosetta; 32) ALESSI Francesco; 33) PASQUALI Pietro; 34) SINI Dominga; 35) MARTORANO Laura.

V) Sunto dei motivi del ricorso:

*I ricorrenti, dipendenti del Ministero delle Infrastrutture e dei Trasporti -ramo trasporti- che operano presso l'ufficio della Motorizzazione civile di Bologna – sezione di Rimini, sono stati esclusi dai processi di riqualificazione professionale per gli anni 2009-2010.*

*In particolare, i ricorrenti sono inquadrati nell'Area II (ex Area B), fascia retributiva F1 (profilo professionale di "addetto tecnico") con decorrenza giuridica ed economica dal 1°01.2009.*

*I ricorrenti però lamentano di non aver avuto dall'amministrazione la corretta decorrenza dell'inquadramento giuridico, ed infatti, gli stessi provenienti dall'Area I (ex Area A) sottolineano che per tale area il ccnl 2006/2009 con disposizione transitoria di cui all'art. 36, aveva disposto che:*

*«In via eccezionale ed in prima applicazione del presente contratto, al fine di favorire i processi di riorganizzazione delle Amministrazioni, la contrattazione integrativa potrà promuovere iniziative di riqualificazione professionale intese ad agevolare i passaggi del personale in servizio all'entrata in vigore del presente contratto dalla Prima alla Seconda Area nel rispetto delle percentuali previste per l'accesso dall'esterno. All'onere derivante da detti passaggi si farà fronte con risorse aventi carattere di certezza, stabilità e continuità del Fondo di cui all'art. 3 del ccnl del 16 febbraio 1999 come integrato dai successivi ccnl».*

*In forza di tale disposizione del ccnl, con l'ipotesi di accordo integrativo per l'utilizzo del FUA 2007 siglato l'8.2.2008, all'art. 4, lett. b), si è convenuto che la "progressione tra la prima e la seconda area ai sensi dell'art. 36 del ccnl: nella misura di euro 143.718,50 per finanziare, con decorrenza 1° ottobre 2007, il passaggio dalla prima area alla fascia economica F1 della seconda area del personale inquadrato nelle fasce economiche F1 ed F2 della prima area, in possesso dei requisiti previsti dall'allegato A al ccnl, secondo criteri e modalità che verranno stabiliti con successivi atti di organizzazione, preventivamente concertati con le OO.SS.". Il suddetto accordo integrativo è stato sottoposto al procedimento di verifica congiunta della compatibilità economico-finanziaria, ai sensi dell'art. 20, comma 1 – lett. e) della legge 23 dicembre 1999, n. 488, da parte della Presidenza del Consiglio dei Ministri - Dipartimento della funzione pubblica e del Ministero dell'economia e delle finanze.*

*Il passaggio dalla I alla II Area con decorrenza dal 1°01.2009, invece che dal 1°10.2007, data quest'ultima indicata dall'accordo integrativo dell'8 febbraio 2008, ha di fatto posticipato di un 1 anno e 3 mesi l'inquadramento spettante ai ricorrenti ed impedito agli stessi di poter accedere con decorrenza 2010 alla fascia retributiva F2 dell'Area II.*

*Ed infatti, con bando n. 58572/2010 venivano previsti 4299 passaggi di fascia retributiva immediatamente superiore a quella rivestita, per coloro che avevano maturato almeno 2 anni di permanenza nella fascia retributiva di appartenenza.*

*Pertanto, se i ricorrenti fossero stati correttamente inquadrati così come previsto dall'accordo del 2008, avrebbero maturato i due anni nell'Area II, fascia retributiva F1, requisito che gli avrebbe permesso di*

concorrere per le progressioni economiche di cui al bando del Ministero del 2010 e di aspirare ad una fascia retributiva ancora superiore, ovvero, Area II, fascia retributiva F2.

Ed in base al punteggio attribuito, ovvero 24,8 per Vinci e 26,3 per Sardi, gli stessi si sarebbero collocati tra i vincitori in graduatoria.

Ed infatti, nella graduatoria per il passaggio da F1 a F2 (Addetto tecnico) con decorrenza 01.01.2010 sono previsti 35 posti ed il primo dei vincitori risulta aver ottenuto il punteggio di 23,6, mentre l'ultimo il punteggio di 16,1.

Per tali motivi i ricorrenti chiedono al Giudice adito:

In via principale

1. accertare e dichiarare il diritto dei ricorrenti a vedersi inquadrati ad ogni effetto giuridico, nell'area seconda, fascia retributiva F1 a partire dal 1°.10.07 o da altra data che il Giudice riterrà di giustizia;

2. per l'effetto ordinare all'Amministrazione convenuta di procedere all'inquadramento dei ricorrenti ad ogni effetto giuridico, nell'area seconda, fascia retributiva F1 a partire dal 1°.10.07 o da altra data che il Giudice riterrà di giustizia;

3. inoltre, accertare e dichiarare il diritto dei ricorrenti a concorrere alla selezione per l'accesso alla posizione economica F2 ed a concludere il relativo iter di cui al concorso del 2010;

4. per l'effetto ordinare all'Amministrazione convenuta di procedere all'inserimento dei ricorrenti, ad ogni effetto giuridico ed economico, nell'area seconda, fascia retributiva F2, a partire dal 1°.01.2010 o da altra data che il Giudice riterrà di giustizia.

5. per l'effetto, condannare il Ministero delle Infrastrutture e dei Trasporti, al pagamento delle suddette differenze retributive.

In via subordinata

6. accertare e dichiarare il diritto dei ricorrenti ad essere risarciti per la perdita della "chance" in seguito alla mancata partecipazione al successivo concorso del 2010 per le progressioni economiche.

7. per l'effetto condannare il Ministero al pagamento del risarcimento dei danni patrimoniali e non patrimoniali, quantificato in via equitativa e commisurato al grado di probabilità del risultato favorevole che risulta dimostrato dal punteggio che i ricorrenti avrebbero conseguito.

8. Con rivalutazione e/o interessi.

9. Spese rifuse.

VI) Provvedimento autorizzatorio della notifica ex art. 151 c.p.c.:

**il presente avviso è reso in osservanza al provvedimento emesso dal Tribunale di Rimini – sezione lavoro – dott. L. Ardigò – procedimento n. 850/2017 R.G., all'udienza del 16.11.2017, con il quale è stata autorizzata la notifica ai controinteressati ai sensi dell'art. 151 c.p.c., mediante pubblicazione sul sito istituzionale internet del Ministero delle Infrastrutture e dei Trasporti.**

VII) Il testo integrale del ricorso introduttivo del giudizio e del pedissequo decreto di fissazione udienza di discussione, nonché del provvedimento del giudice, sopra indicati, sono consultabili in allegato.

In allegato:

1) Ricorso ex art. 414 c.p.c.;

2) Decreto di fissazione udienza;

3) Verbale d'udienza del 16.11.2017 con relativo provvedimento del Giudice.

Roma, lì 27/11/2017

Avv. Sergio Galleano

