



# *Ministero delle Infrastrutture e della Mobilità Sostenibili*

*Dipartimento per la Mobilità Sostenibile  
Direzione Generale Territoriale del Nord-Est*

Procedura per il conferimento dell'incarico dirigenziale non generale ex art. 19, comma 6, del decreto legislativo 30 marzo 2001, n. 165, e successive modificazioni ed integrazioni di direzione dell'Ufficio

**Ufficio 1- Motorizzazione Civile di Venezia e Sezioni Coordinate di Treviso e Belluno**  
con sede in Venezia, della Direzione Generale Territoriale del Nord-Est

## **VERBALE DI VALUTAZIONE COMPARATIVA**

*secondo i criteri previsti dal D.M. n. 266/2014, e previsti dall'articolo 19, comma 6, del decreto legislativo 30 marzo 2001, n. 165 e successive modificazioni ed integrazioni*

### **Premesso**

- che, con il decreto del Presidente del Consiglio dei Ministri 23 dicembre 2020, n. 190, come modificato e integrato dal decreto del Presidente del Consiglio dei Ministri 24 giugno 2021, n. 115, si è regolamentata l'organizzazione del Ministero delle Infrastrutture e dei Trasporti;
- che, con decreto-legge 1° marzo 2021, n. 22, convertito con Legge 55/2021, recante "Disposizioni urgenti in materia di riordino delle attribuzioni dei Ministeri", la denominazione del "Ministero delle Infrastrutture e dei Trasporti" è stata modificata in "Ministero delle Infrastrutture e della Mobilità Sostenibili";
- che, con il decreto del Ministro delle infrastrutture e della mobilità sostenibili 30 novembre 2021, n. 481, sono stati rimodulati ed individuati il numero ed i compiti degli Uffici dirigenziali di livello non generale nell'ambito degli Uffici dirigenziali di livello generale della struttura organizzativa del Ministero delle infrastrutture e della mobilità sostenibili;
- che, con il decreto del Ministro delle infrastrutture e dei trasporti 3 giugno 2014, n. 266, si sono definiti i criteri per l'affidamento, l'avvicendamento, la revoca e la rotazione degli incarichi dirigenziali;
- che, con la nota ministeriale prot. n. 15845 del 07 aprile 2022, è stata avviata la procedura di conferimento, ai sensi dell'art. 19, comma 6 del D.lgs. 165/2001, dell'incarico dirigenziale di livello non generale di direzione dell'Ufficio 1- Motorizzazione Civile di Venezia e Sezioni Coordinate di Treviso e Belluno con sede in Venezia, della Direzione Generale Territoriale del Nord-Est (Fascia A), nonché definiti i criteri da adottarsi per il conferimento del medesimo incarico;
- che, con decreto del Direttore Generale della Direzione Generale del personale, del bilancio, degli affari generali e della gestione sostenibile del Ministero prot. 133 del 27.04.2022, è stata nominata la Commissione per la valutazione delle domande presentate dai funzionari che intendono partecipare alla selezione per il conferimento dell'incarico di cui sopra, composta dall'Ing. Paolo Amoroso, con funzioni di Presidente, e dall'Ing. Roberto Danieli;
- che, con decreto del Direttore Generale della Direzione Generale Territoriale del Nord-Est prot. 506 del 29.04.2022, è stata nominata la Rag. Lorena Bellotti, in servizio presso l'Ufficio di supporto 2 della medesima Direzione Generale, per le funzioni di segretario della suddetta Commissione;

### Tutto ciò premesso

in data **06.05.2022** alle **ore 9:00**, sono presenti, anche da remoto, tutti i componenti della nominata Commissione per effettuare la valutazione comparativa delle istanze pervenute da parte dei funzionari appartenenti all'Area III, in possesso di laurea, nel rispetto dei requisiti e criteri indicati nella nota ministeriale prot. n. 15845 del 07 aprile 2022.

Al riguardo, sulla scorta di quanto comunicato dalla Direzione Generale del Personale, la Commissione dà atto che hanno presentato istanza n. **36** funzionari di Area III, in possesso di laurea, sotto indicati:

1	Ing.	Marco	ANGELETTI
2	Ing.	Claudio	AVESANI
3	Ing.	Francesco	BALDARI
4	Ing.	Nicola	BEVILACQUA
5	Ing.	Attilio	BOTTINO
6	Dott.	Sandro	CAGGIANO
7	Ing.	Nicola	CAGNAZZO
8	Dott.ssa	Rita	CAIANIELLO
9	Dott.	Mario	CALDAROLA
10	Ing.	Maria Jlenia	CANTAVENERA
11	Ing.	Nicola	CASOLLA
12	Ing.	Donatino	CIAVARELLI
13	Ing.	Giacomo	COLELLA
14	Ing.	Gianluca	CORSINI
15	Ing.	Vittorio	DE BERNARDO
16	Dott.	Lino	DE IORIS
17	Ing.	Antonio	D'IORIO
18	Ing.	Leandro	IORE
19	Ing.	Demetrio	FRANCHINO
20	Dott.	Sergio	GARGIULO
21	Ing.	Aristodemo	GIOVANZANTE
22	Ing.	Ciro	LAMEDICA
23	Dott.	Giuseppe	MACCARIO
24	Ing.	Luca	MASSA
25	Ing.	Fabio Antonio Giuseppe	MENSI
26	Ing.	Vincenzo	MIRARCHI
27	Ing.	Giovanni	NERI
28	Ing.	Luciano	NOLE'
29	Ing.	Pasquale	PIERANNUNZI
30	Ing.	Antonino	PIZZOLO
31	Ing.	Antonio	SACCO
32	Ing.	Davide	SALANI
33	Ing.	Alfonso	SIMONI
34	Ing.	Davide	TABELLI
35	Ing.	Antonino Bruno	VARDE'
36	Ing.	Germano	ZOTTO

La Commissione procede, innanzi tutto, ad esaminare le domande dei vari candidati al fine di verificare che gli stessi siano in possesso dei requisiti propedeutici previsti per la partecipazione alla procedura selettiva:

- I *diploma di laurea vecchio ordinamento o magistrale* (punto I della nota prot. 15845 sopra citata);
- II *assenza di procedimenti disciplinari, o penali* (punto II della nota prot. 15845 sopra citata).

Dall'esame delle domande risulta che non tutti i candidati hanno reso una dichiarazione in ordine al possesso del requisito di cui al precedente punto II. Conseguentemente, tenuto conto che la nota prot. 15845 del 07 aprile 2022 non prevedeva un modello di istanza per partecipare all'interpello e non richiedeva espressamente la produzione di autocertificazioni da parte dei candidati attestanti l'assenza di procedimenti penali/disciplinari a carico, essendo tale requisito indispensabile per la partecipazione alla procedura, la Commissione concorda sulla opportunità di richiedere alla Direzione Generale del Personale, per tutti i candidati, conferma del possesso del già menzionato requisito. Nelle more dell'accertamento, la Commissione procede con la valutazione dei titoli professionali e di cultura di tutti i concorrenti, rinviando l'eventuale successiva ammissione al colloquio all'esito del suddetto accertamento.

Parimenti, poiché dall'esame della domanda dell'Ing. Marco Angeletti non si evince se lo stesso ha svolto per due volte consecutive l'incarico di direzione dell'UMC di Venezia (oggetto dell'interpello prot. 15485), la Commissione concorda sulla opportunità di richiedere alla Direzione Generale del Personale specifica precisazione al riguardo. Anche in questo caso, nelle more della verifica, la Commissione procede con la valutazione dei titoli professionali e di cultura del concorrente Ing. Marco Angeletti, rinviando l'eventuale successiva ammissione al colloquio all'esito della suddetta verifica.

La Commissione ritiene comunque di escludere dalle successive fasi di valutazione i candidati **Ing. Antonio D'Iorio e Ing. Antonio Sacco**, che unitamente alla domanda di partecipazione all'interpello hanno dichiarato di essere sottoposti a "*procedimenti disciplinari, o penali*".

La Commissione passa quindi a svolgere la **FASE (1)** della valutazione, esaminando tutti i *curricula* presentati dai concorrenti, al fine di individuare che i candidati istanti possiedano il requisito di cui al punto 1) della nota prot. 15845 del 07.04.2022, necessario per l'ammissione alla successiva **FASE (2)** della valutazione, ovvero quelli che risultino "*...in possesso di esperienze lavorative o professionali concernenti le materie trattate nell'Ufficio oggetto dell'interpello*".

All'esito della valutazione, effettuata in relazione al suddetto requisito, nei curricula prodotti dai seguenti candidati non è stato riscontrato il possesso di "*esperienze lavorative o professionali concernenti le materie trattate nell'Ufficio oggetto del presente interpello*":

**Dott.ssa Rita Caianiello, Ing. Gianluca Corsini, Dott. Sergio Gargiulo, Dott. Vincenzo Mirarchi.**

I suddetti candidati non vengono pertanto ammessi alla successiva fase della procedura risultando così esclusi.

Superano invece la **FASE (1)** i seguenti candidati:

- 1) Ing. Marco Angeletti
- 2) Ing. Claudio Avesani
- 3) Ing. Francesco Baldari
- 4) Ing. Nicola Bevilacqua
- 5) Ing. Attilio Bottino
- 6) Dott. Sandro Caggiano
- 7) Ing. Nicola Cagnazzo
- 8) Dott. Mario Caldarola
- 9) Ing. Maria Jlenia Cantavenera
- 10) Ing. Nicola Casolla
- 11) Ing. Donatino Ciavarelli
- 12) Ing. Giacomo Colella

- 13) Ing. Vittorio De Bernardo
- 14) Ing. Lino De Ioris
- 15) Ing. Leandro Fiore
- 16) Ing. Demetrio Franchino
- 17) Ing. Aristodemo Giovanzante
- 18) Ing. Ciro Lamedica
- 19) Dott. Giuseppe Maccario
- 20) Ing. Luca Massa
- 21) Ing. Fabio Antonio Giuseppe Mensi
- 22) Ing. Giovanni Neri
- 23) Ing. Lucano Nolè
- 24) Ing. Pasquale Pierannunzi
- 25) Ing. Antonino Pizzolo
- 26) Ing. Davide Salani
- 27) Ing. Alfonso Simoni
- 28) Ing. Davide Tabelli
- 29) Ing. Antonio Bruno Vardè
- 30) Ing. Germano Zotto

La Commissione procede quindi a svolgere la **FASE (2)** della valutazione, in applicazione di quanto disposto nella nota di interpello prot. 15845 del 07.04.2022, operando l'esame dei titoli indicati nei curricula dei candidati al fine di attribuire i punteggi previsti al punto 2) della medesima nota.

La valutazione dei titoli professionali e culturali dei candidati viene effettuato osservando i criteri di seguito indicati:

- a) esperienza di direzione maturata in ragione del conferimento di incarichi dirigenziali ai sensi dell'articolo 19, comma 6, del d.lgs. n. 165/2001:
  - se l'esperienza di direzione dichiarata è superiore a tre anni 2 punti
  - se l'esperienza di direzione dichiarata è inferiore a tre anni 1 punto
  - se l'esperienza di direzione dichiarata è pari a zero 0 punti

Mancando riferimenti, nella nota di interpello prot. 15845, al punteggio da attribuire ai candidati che hanno maturato una esperienza di direzione pari a tre anni, la Commissione decide di attribuire ai candidati che si trovano in queste condizioni 2 punti, come indicato dalla D.G. del Personale con mail del 10.02.2021.
- b) esperienza lavorativa o professionale maturata nell'ambito delle materie trattate dall'Ufficio oggetto dell'interpello:
  - se l'esperienza dichiarata è superiore a cinque anni 3 punti
  - se l'esperienza dichiarata è compresa tra due e cinque anni 2 punto
  - se l'esperienza dichiarata è inferiore a due anni 0 punti
- c) esperienza maturata in specifici settori dell'Ufficio oggetto dell'incarico:
  - se l'esperienza dichiarata è superiore a cinque anni 2 punti
  - se l'esperienza dichiarata è compresa tra due e cinque anni 1 punto
  - se l'esperienza dichiarata è inferiore a due anni 0 punti

Il punteggio attribuito per i titoli professionali di cui al punto b) non è cumulabile con quello del punto c). A tal riguardo la Commissione stabilisce di valutare come titolo professionale utile ai fini del punto b) l'esperienza lavorativa o professionale maturata dal candidato in tutti i settori di competenza dell'Ufficio oggetto d'interpello (Ufficio Motorizzazione Civile) ascrivendola al punto c) negli altri casi.

- d) idoneità alla dirigenza conseguita a seguito di concorsi pubblici:
- presente 1 punto
  - assente 0 punti
- e) titoli di formazione post-universitaria afferenti alle materie trattate dall'Ufficio oggetto dell'interpello:
- master universitario di II livello 2 punti
  - scuola di specializzazione 2 punti
  - dottorato di ricerca o assegno di ricerca 2 punti
  - master universitario di I livello 1 punto

Il punteggio massimo attribuibile per i titoli del punto e) non può essere superiore a 4.

Dalle valutazioni operate dalla Commissione secondo i criteri indicati, come da prospetto che si allega al presente verbale costituendone parte integrante (**doc. 1**), risulta che hanno ottenuto il punteggio minimo di cinque punti, i seguenti funzionari:

N.	Candidato	Struttura di appartenenza	Punteggio
1	Ing. Marco Angeletti	UMC Venezia	6
2	Ing. Francesco Baldari	UMC Verona	5
4	Ing. Luciano Nolè	UMC Salerno Sezione Potenza	5

I candidati dell'elenco di cui sopra, sosterranno con la Commissione un colloquio finalizzato alla valutazione e al riscontro della relativa preparazione professionale, così come previsto dalla nota d'interpello prot. 15845 del 07.04.2022, all'esito delle verifiche sul possesso dei requisiti sopra richiamata.

La data del colloquio sarà comunicata ai suddetti candidati, tramite e-mail all'indirizzo di posta elettronica istituzionale di ciascuno. Durante il colloquio saranno somministrate ai candidati 2 domande pubblicamente estratte tra le 10 preventivamente predisposte dalla Commissione: 5 su argomenti di natura tecnica e 5 di natura amministrativa. Le risposte fornite ad ogni domanda saranno così valutate:

- più che sufficiente (pienamente sufficiente) 5 punti
- sufficiente 3 punto
- insufficiente 0 punti

Ai fini della suddetta valutazione sarà presa in considerazione la capacità espositiva e la completezza dei contenuti attribuendo a ciascuno dei predetti due parametri il punteggio sopra individuato; il punteggio finale conseguito dal candidato per ogni domanda sarà pari alla media dei singoli voti espressi per ciascun parametro dai componenti della Commissione.

Detto criterio sarà rappresentato ai candidati invitati al colloquio al momento dello stesso, prima di iniziarlo.

La seduta della Commissione termina alle ore 11.00. Di quanto sopra viene redatto il presente verbale che, letto e confermato, viene sottoscritto dalla Commissione.

Il Componente  
Dott. Ing. Roberto Danieli

Il Segretario  
Rag. Lorena Bellotti

Il Presidente  
Dott. Ing. Paolo Amoroso