



# Ministero delle Infrastrutture e dei Trasporti

Dipartimento per i Trasporti, la Navigazione, gli Affari Generali ed il Personale

Procedura per il conferimento degli incarichi dirigenziali non generali ex art. 19, comma 6, del decreto legislativo 30 marzo 2001, n. 165 e successive modificazioni ed integrazioni.

## VERBALE DI VALUTAZIONE COMPARATIVA

per il conferimento dell'incarico di livello dirigenziale non generale

dell'**Ufficio 1 - Motorizzazione Civile di Napoli, con sede in Napoli - Coordinamento delle sezioni di Benevento, Caserta, Campobasso, Isernia** - Direzione Generale Territoriale del Sud

secondo i criteri previsti dal D.M. n. 266/2014, dall'articolo 19, comma 6, del decreto legislativo 30 marzo 2001, n. 165 e successive modificazioni ed integrazioni.

Oggi, 17.12.2020 alle ore 11.00, considerato il particolare periodo emergenziale, si sono riuniti in videoconferenza, attraverso la piattaforma webex, tutti i componenti della Commissione nominata con D.D. prot. 467 del 12.11.2020, nonché le funzionarie incaricate di svolgere le funzioni di segreteria, per procedere ai colloqui, come disposto nella nota del Direttore Generale del Personale prot. n. 44736 del 27.10.2020, nei confronti dei tre candidati che hanno riportato la valutazione dei *curricula* più elevata e che sono stati all'uopo regolarmente convocati, con separate note prot. 247727, 247744 e 247754 date 14.12.2020.

La Commissione, innanzi tutto, predispose i n. 3 quesiti che seguono, concordando sulla opportunità che gli stessi, in sede di colloquio, vengano posti a tutti i candidati.

Quesiti:

1. Quali sono le motivazioni che l'hanno indotta a presentare domanda e quali attitudini personali e professionali ritiene di possedere per la gestione dell'UMC di Napoli e relative sezioni?
2. Con la Legge 6 novembre 2012, n. 190 - cosiddetta "Legge anticorruzione" - sono state approvate le "*Disposizioni per la prevenzione e la repressione della corruzione e dell'illegalità nella pubblica amministrazione*". Quali sono le misure preventive e repressive contro la corruzione e l'illegalità nella pubblica amministrazione introdotte dalla suddetta Legge. Quali sono i maggiori fattori di rischio nell'ambito delle Motorizzazioni civili e, relativamente a tali fattori di rischio, quali sono gli strumenti e gli approcci che potrebbe adottare il Dirigente di una Motorizzazione civile per prevenire e reprimere i fenomeni corruttivi e l'illegalità nell'azione amministrativa?
3. Vengano illustrati sinteticamente i principi di efficacia, efficienza, economicità, etica ed equità nonché pubblicità e trasparenza della Pubblica Amministrazione. Al fine del pieno perseguimento dell'interesse pubblico quali misure potrebbero essere adottate dal Dirigente per implementare il livello di efficienza dei servizi pubblici erogati dalle Motorizzazioni civili?

A seguito della soluzione di alcune criticità nel collegamento webex, alle ore 11.45, la Commissione verifica che il primo candidato convocato, Ing. Donatino Ciavarelli si è collegato via webex per sostenere il colloquio e lo ammette, quindi, a partecipare alla riunione.

Il Presidente apre il colloquio e la Dott.ssa Giannulli legge al candidato il quesito sopra indicato sub 1., successivamente alla risposta del candidato, l'Ing. Danieli formula al medesimo il quesito sopra indicato sub 2. Da ultimo, da ultimo, la Dott.ssa Giannulli formula il quesito sub 3.

Il colloquio con l'Ing. Ciavarelli inizia alle ore 11.45 e termina alle ore 12.10.

Alle ore 12.15, la Commissione verifica che il secondo candidato convocato, Ing. Antonio Magliocca si è collegato via webex per sostenere il colloquio e lo ammette, quindi, a partecipare alla riunione.

Il colloquio con il secondo candidato avviene con le medesime modalità sopra esposte ed al candidato vengono posti dai Componenti della Commissione gli stessi tre quesiti di cui sopra, cui il

candidato progressivamente risponde. Il colloquio con l'Ing. Magliocca, durante il quale è stato necessario risolvere problemi di collegamento audio, inizia alle ore 12.15 e termina alle ore 12.40. Infine, alle ore 12.45, la Commissione verifica che anche il terzo candidato convocato, Ing. Domenico Restivo si è collegato via webex per sostenere il colloquio e lo ammette, quindi, a partecipare alla riunione.

Anche il colloquio con l'ultimo candidato, Ing. Restivo, avviene nelle medesime modalità, a seguito di collegamento webex, il colloquio con quest'ultimo inizia alle ore 12.45 e termina alle ore 13.10.

Gli esiti dei colloqui mostrano che i candidati hanno una idonea padronanza dei vari argomenti trattati, pur con delle differenziazioni, sia in relazione alle specifiche conoscenze delle materie, che espositive, che motivazionali.

Agli istanti vengono concordemente assegnati dalla Commissione i seguenti punteggi:

Ing. Donatino Ciavarelli      punteggio colloquio    2;  
Ing. Antonio Magliocca      punteggio colloquio    4;  
Ing. Domenico Restivo      punteggio colloquio    4,5.

Tutto ciò premesso, la Commissione dà atto che al termine della procedura di cui sopra, sono stati attribuiti i seguenti punteggi totali, ai sotto indicati candidati:

Nominativo	Punteggio per titoli	Punteggio per colloquio	Totale punteggio finale
Ing. Donatino Ciavarelli	7,50	2	9,50
Ing. Antonio Magliocca	8,30	4	12,30
Ing. Domenico Restivo	9,10	4,5	13,60

Di quanto precede viene redatto il presente verbale che, letto e confermato, viene sottoscritto dalla Commissione e dalla segreteria.

Il Verbale sarà trasmesso alla Direzione Generale del Personale e degli Affari Generali per provvedimenti di competenza.

Il Presidente  
Ing. Giovanni LANATI

Il Componente  
Ing. Roberto DANIELI

Il Componente  
Dott.ssa Sabrina GIANNULLI

la Segreteria  
Dott.ssa Martina ROSATELLI

Rag. Lorena BELLOTTI